



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-278/2017  
Датум, 10.05.2017. године  
Београд

16. 05. 2017

410-23-A/2016

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева ГР „Ровчанин-Инжењеринг“, Пријепоље, ул. Грачаница бб, као учесника у заједничкој понуди са понуђачем „НВСС“ д.о.о. Пријепоље, ул. Грачаница бб, поднетог преко адвоката Бориса Васојевића из Пријепоља, ул. Валтерова бр. 116, у отвореном поступку јавне набавке радова – Извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова на санацији спортске дворане у Економско-трговинској школи у Пријепољу, ЈН бр. 410-23-А/2016, за коју је Позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки дана 23.12.2016. године, наручиоца Општина Пријепоље, Пријепоље, ул. Трг братства и јединства бр. 1, у већу састављеном од: члана Републичке комисије Бранимира Благојевића као председника већа, те чланова Републичке комисије Жељка Грошете и Јасмине Миленковић, као чланова већа, на основу члана 139. и 146. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012, 14/2015, 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН) и члана 206. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97, 31/201 и „Службени гласник РС“, бр. 30 од 07.05.2010. године, у даљем тексту: ЗУП), на седници одржаној дана 10.05.2017. године, донела је:

### ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац Општина Пријепоље, Пријепоље, да подносиоцу захтева ГР „Ровчанин-Инжењеринг“, Пријепоље, надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 150.000,00 динара, насталих поводом захтева за заштиту права, поднетог у отвореном поступку јавне набавке радова – Извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова на санацији спортске дворане у Економско-трговинској школи у Пријепољу, ЈН бр. 410-23-А/2016, наручиоца Општина Пријепоље, Пријепоље, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

### Образложење

Решењем Републичке комисије бр. 4-00-278/2017 од 13.04.2017. године, усвојен је захтев за заштиту права подносиоца захтева ГР „Ровчанин-Инжењеринг“, Пријепоље, као учесника у заједничкој понуди са понуђачем „НВСС“ д.о.о. Пријепоље (у даљем тексту: подносилац захтева) и делимично поништен поступак јавне набавке добара – Извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова на санацији спортске дворане у Економско-трговинској школи у Пријепољу, ЈН бр. 410-23-А/2016, наручиоца Општина Пријепоље, Пријепоље (у даљем тексту: наручилац).



Наиме, у наведеном решењу Републичка комисија је навела да ће о трошковима поступка заштите права подносиоца захтева одлучити накнадно.

Републичка комисија је дана 12.04.2017. године, Дописом бр. 4-00-278/2017, затражила од подносиоца захтева да се у року од два дана од дана пријема позива изјасни да ли је као заступника у предметном поступку јавне набавке овластио адвоката Бориса Васојевића, те да уколико јесте, достави Републичкој комисији пуномоћје којим га је овластио да га заступа у предметном поступку заштите права.

Подносилац захтева је дана 04.05.2017. године доставио Републичкој комисији допис у којем је наведено да га заступа адвокат Борис Васојевић из Пријепоља и у прилогу дописа пуномоћје којим овлашћује наведеног адвоката да га заступа у предметном поступку јавне набавке.

Чланом 156. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писмени захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

Чланом 156. став 7. ЗЈН прописано је да је накнаду трошкова могуће тражити до доношења одлуке наручиоца, односно Републичке комисије о поднетом захтеву за заштиту права, док је ставом 7. истог члана прописано да о трошковима одлучује Републичка комисија и да је одлука Републичке комисије извршни наслов.

Члан 148. став 5. ЗЈН прописује да се на питања поступка која нису уређена овим законом сходно примењују одредбе закона којим се уређује управни поступак.

Чланом 206. ставом 2. ЗУП прописано је да ако је предмет већ довољно расправљен, допунско решење може се донети без поновног спровођења посебног испитног поступка.

Увидом у расположиву документацију Републичка комисија је утврдила следеће:

Неспорно је да је Решењем Републичке комисије бр. 4-00-278/2017 од 13.04.2017. године, усвојен захтев за заштиту права подносиоца захтева и делимично поништен поступак предметне јавне набавке, као и да је у истом наведено да ће се о трошковима поступка заштите права подносиоца захтева одлучити накнадно.

Увидом у захтев за заштиту права од 02.03.2017. године, Републичка комисија је утврдила да је подносилац захтева истакао захтев за надокнаду трошкова.

Имајући у виду одредбе члана 156. ЗЈН, у конкретном случају за питање оцене основаности захтева за накнаду трошкова је релевантно само то да ли је подносилац захтева тражио трошкове до момента доношења одлуке наручиоца о поднетом захтеву, односно до момента доношења одлуке Републичке комисије о поднетом захтеву за заштиту права.

Како је Републичка комисија Решењем бр. 4-00-278/2017 од 13.04.2017. године, усвојила захтев за заштиту права подносиоца захтева, делимично поништила предметни поступак јавне набавке, и да је у истом навела да ће о трошковима поступка заштите права подносиоца захтева одлучити накнадно, те да је трошкове подносилац захтева истакао и определио у поднетом захтеву за заштиту права, то је захтев за надокнаду трошкова основан.

У вези са тим, Републичка комисија је утврдила да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова у укупном износу од 150.000,00 динара.

Наиме, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове накнаде на име таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 120.000,00 динара.

Такође, с обзиром да процењена вредност јавне набавке износи 10.401.398,00 динара, Републичка комисија је подносиоцу захтева признала трошкове на име ангажовања адвоката за састав захтева за заштиту права у износу од 30.000,00 динара, сходно Тарифном броју 37. а у вези са тарифним бројем 13. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС”, бр. 121/12).



Републичка комисија је одбила део захтева за накнаду трошкова на има увида у документацију, из разлога што пуномоћник подносиоца захтева није ни вршио увид у документацију, већ овлашћени представници подносиоца захтева.

Имајући у виду наведено, Републичка комисија је, сходно члану 156. став 8. ЗЈН, донела одлуку као у диспозитиву овог решења.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.



#### **Доставити (по ЗУП-у):**

- 1) **наручиоцу:** Општина Пријеполје, Пријеполје, ул. Трг братства и јединства бр. 1;
- 2) **подносиоцу захтева:** ГР „Ровчанин-Инжењеринг“, Пријеполје, ул. Грачаница бб;
- 3) **пуномоћнику подносиоца захтева:** адвокат Борис Васојевић из Пријеполја, ул. Валтерова бр. 116
- 4) **изабраном понуђачу (носиоцу посла):** „Грађевинар“ д.о.о. Ивањица, ул. Бошка Обрадовића бр. 28.
- 5) **другорангираном понуђачу (носиоцу посла):** „Декор инвест“ д.о.о. Прибој, ул. Лимска бр. 32.